



LÜGANUSE VALLAVOLIKOGU OTSUS

Kiviõli

31. oktoober 2024 nr 216

Lüganuse Vallavolikogu 30.05.2024 otsuse nr 192 „Sirts-Rebu tuulepargi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ muutmise

Irbeni OÜ (registrikood 1031034) esitas 02.05.2024 Lüganuse Vallavalitsusele kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu (edaspidi **KOV EP**) algatamise taotluse (edaspidi **taotlus**) eesmärgiga rajada tuulepark ja selle toimimiseks vajalik taristu.

Planeerimisseaduse (edaspidi **PlanS**) § 96 lg 3 kohaselt tuleb KOV EP algatamine või algatamata jätmine otsustada 30 päeva jooksul alates KOV EP algatamise taotluse saamisest. 30.05.2024 otsustaski Lüganuse Vallavolikogu taotluse alusel (sh taotluses märgitud piirides) algatada Sirts-Rebu tuulepargi KOV EP ja keskkonnamõju strateegilise hindamise.

Kooskõlas planeerimisseaduse § 96 lg-ga 3¹ informeeris Lüganuse Vallavalitsus samal päeval avalikkust võimalusest esitada samasisulisi taotlusi kuni 01.07.2024. Tähtaegselt esitasid samasisulised taotlused TMV Green OÜ (registrikoodiga 16162236) ning Sustainable Investments OÜ (registrikood 14837693). Vastavalt esitatud taotlusele omab TMV Green OÜ huvi tuulepargi rajamise vastu Aidu-Liiva küla piirkonnas. Eeldatav tuuleparkide arv on 1, tuulikute arv kuni 10, eeldatav ühe tuuliku kogukõrgus kuni 290 meetrit ja ühe tuuliku maksimaalne võimsus 8 MW. Huvipakkuv ala on osaliselt koostatavas Lüganuse valla üldplaneeringus kajastatud tuuleenergeetika arendamiseks sobiva alana. TMV Green OÜ taotletud ala kattub osaliselt Sirts-Rebu tuulepargi KOV EP alaga ja osaliselt ulatub ka Aidu-Liiva küla aladele. Sustainable Investments OÜ 19.06.2024 taotluse kohaselt soovib ta olla kaasatud Sirts-Rebu KOV EP menetlusse, mistõttu on Lüganuse Vallavolikogul piisavalt alust eeldada, et Sustainable Investments OÜ-le huvi pakkuv ala kattub täielikult Sirts-Rebu KOV EP alaga. Taotluse alusel on Sustainable Investments OÜ eesmärk rajada üks tuulepark ja selle toimimiseks vajalik taristu, planeeritavate tuulikute koguarv on kuni 10 tuulikut, ühe tuuliku eeldatav võimsus kuni 8 MW ja ühe tuuliku kogukõrgus kuni 290 meetrit.

PlanS § 96 lg 3¹ järgsete konkureerivate samasisuliste taotluste esitamise järgne tegevus, sh kokkulepete sõlmimine, planeeringu ala määramine jne, toimub kohaliku omavalitsuse kaalutlusõiguse alusel. Kaalutlusõigus on haldusorganile antud volitus valida õigusnormi rakendamisel erinevate õiguslike tagajärgede vahel (otsustus- või valikudiskretsioon, vt haldusmenetluse seaduse (HMS) § 4 lg 1; Riigikohtu halduskolleegiumi otsus nr 3-20-2474). Käesoleval juhul on seadusandja jätnud kohalikule omavalitsusele ulatusliku kaalutlusruumi otsustamiseks, kas algatada kohaliku omavalitsuse eriplaneering, millise huvitatud isiku või isikute taotluse alusel algatada KOV EP või millised oleksid tulevase planeeringuala piirid. Kuivõrd Sirts-Rebu KOV EP on juba algatatud 30.05.2024 otsusega, kuid konkureerivad samasisulised taotlused laekusid pärast algatamise otsustamist, siis on kohalikul omavalitsusel õigus muuta algset KOV EP algatamise otsust.

HMS § 64 lg 1 kohaselt kohaldatakse haldusakti muutmisele haldusakti kehtetuks tunnistamise sätteid. HMS § 64 lg 2 kohaselt otsustab haldusorgan haldusakti muutmise kaalutusõiguse kohaselt, arvestades seejuures haldusakti muutmise tagajärgi isikule, haldusakti andmise menetluse põhjalikkust, haldusakti kehtetuks tunnistamise põhjuste olulisust ning nende seost isiku osalemisega haldusakti andmise menetluses ja isiku muu tegevusega, haldusakti andmisest möödunud aega ning muid tähtsust omavaid asjaolusid (vt HMS § 64 lg 3).

KOV EP on algatatud 30.05.2024 ning selles menetluses ei ole tehtud sisulisi toiminguid (nagu riigihangete korraldamine). Teisi sõnu on KOV EP menetlus alles algstaadiumis ning täiendavate huvitatud isikute kaasamisega ei kaasneks menetlustoimingute uuesti teostamise vajadust ega tekiks menetluses viivitusi.

KOV EP korraldaja on kohalik omavalitsus (vt PlanS § 95 lg 6) ning kohaliku omavalitsuse eriplaneering on erandlik menetluse liik, sest üldreeglina teostab kohalik omavalitsus oma planeerimisotsuseid üldplaneeringu kaudu. Seadusandja on soovinud vältida erandliku planeerimismenetluse liigi alusel mitme erineva, samaaegse ning paralleelse KOV EP-i algatamist ning näinud ette kohaliku omavalitsuse kohustuse teavitada avalikkust algatamise taotluse esitamisest ja selle sisust (vt PlanS § 96 lg 3¹). TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ esitasid konkureerivad taotlused seaduses sätestatud tähtaja jooksul. Seega on PlanS mõtte ja KOV EP eesmärgiga kooskõlas, kui TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ taotluste alusel muudetakse Lüganeuse Vallavolikogu 30.05.2024 otsust nr 192.

Lüganeuse valla territooriumil on juba algatatud mitmeid erinevaid KOV EP või detailplaneeringuid tuuleparkide planeerimiseks ja arendamiseks. Sellises olukorras kaasneb KOV EP korraldajale halduskoormus, kelle kohustus on tagada, et erinevate planeeringute vahel ei oleks vasturääkivusi. Sama planeeringualaga osaliselt kattuvate või planeeringualaga külgnevate alade kohta uute KOV EP menetluste algatamine ei oleks otstarbekas ega avalike ressursside säästlik kasutamine.

Lüganeuse Vallavolikogu peab käesoleva otsuse tegemisel oluliseks kaalutluseks asjaolu, et KOV EP planeerimismenetluse tulemusel peab eriplaneeringu elluviimine olema tulevikus võimalik. PlanS § 122 lg 2 kohaselt KOV EP kehtestamisega peatub kohaliku omavalitsuse eriplaneeringuga hõlmatud planeeringualal varem kehtestatud kohaliku omavalitsuse eriplaneering ja detailplaneering või nende osa. Juhul kui Lüganeuse Vallavolikogu algataks TMV Green OÜ taotluse alusel uue KOV EP menetluse, siis planeeringu alade osalise kattuvuse tõttu eksisteerib võimalus, et TMV Green OÜ taotluse alusel algatatud KOV EP kehtestatakse ajaliselt pärast Sirts-Rebu KOV EP kehtestamist. Samuti peaksid nii Sirts-Rebu kui ka uus hüpoteetiliselt algatatav KOV EP menetlus arvestama teise KOV EP mõjudega. Kui Lüganeuse Vallavolikogu otsustaks vähendada Sirts-Rebu KOV EP planeeringuala piire (vt allpool käsitletud Irbeni OÜ taotlus), siis kaasneb kahe erineva KOV EP menetluses jätkuvalt vajadus arvestada lähedusse rajatavate tuuleparkidega ja nende potentsiaalsete mõjudega. Veelgi enam, PlanS §122 lg 2 alusel peataks hilisem KOV EP varasemalt kehtestatud KOV EP ning siis oleksid Sirts-Rebu KOV EP menetluse tegevused ja kulutused ebaotstarbekad. Lüganeuse Vallavolikogu hinnangul oleks seega otstarbekas ja mõistlik menetleda sama planeeringuala kohta esitatud taotlusi võimalikult ühes menetluses korraga.

KOV EP on oma olemuselt konkreetse ehitise kavandamiseks koostatav planeering ning kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamisel tuleb järgida üldplaneeringus toodud üldiseid tingimusi. Seega ei ole KOV EP konkreetse arendaja ehitushuvi realiseerimiseks koostatav planeering, vaid tegemist on tuulepargi asukoha ja ehitamise tingimuste määramiseks koostatava planeeringuga. Seetõttu KOV EP planeeringuala laiendamine või huvitatud isikute kaasamine ei saa kahjustada algse taotluse esitanud taotleja huve. Irbeni OÜ pidi arvestama asjaoluga, et KOV EP on tuulepargi

kavandamiseks koostatav kohaliku omavalitsuse planeering ning ei saanud ühelgi juhul eeldada, et samasisulisi konkureerivaid taotlusi ei esitata seaduses sätestatud tähtaja jooksul.

02.10.2024 esitas Lüganuse Vallavalitsus käesoleva otsuse eelnõu Irbeni OÜ-le tutvumiseks ja seisukoha esitamiseks (HMS § 40 mõistes ärakuulamisõiguse teostamine). 09.10.2024 esitas Irbeni oma vastuväited, mille kohaselt ei nõustunud Irbeni OÜ TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ kaasamisega juba algatatud Sirts-Rebu KOV EP menetlusse. Irbeni OÜ põhjendas oma vastuväiteid seeläbi, et KOV EP on arendaja kindla arendushuvi realiseerimise planeerimismenetlus. Irbeni OÜ esitas ka avalduse muuta KOV EP planeeringu ala piire ning vähendada Sirts-Rebu KOV EP planeeringu ala viisil, mille tulemusel jääks TMV Green OÜ taotletud ala KOV EP menetlusest välja. Teise argumendina tõi Irbeni OÜ välja, et taotlejate liitmine Sirts-Rebu KOV EP menetlusse tooks kaasa Irbeni OÜ ebavõrdse kohtlemise, sest senini on kohalik omavalitsus algatanud paralleelseid KOV EP menetlusi. Viimase vastuväitena tugines Irbeni OÜ asjaolule, et TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ kaasamine Sirts-Rebu tuulepargi KOV EP menetlusse tooks kaasa ebaproportsionaalse viivituse Irbeni OÜ suhtes.

Esiteks, mis puudutab Irbeni OÜ väidet, et KOV EP on justkui ühe arendaja (antud juhul Irbeni OÜ) konkreetse arendushuvi põhine planeerimismenetlus, siis selle väitega ei ole võimalik nõustuda. Lüganuse Vallavolikogu viitab, et PlanS § 95 lg 6 kohaselt on KOV EP korraldaja kohaliku omavalitsuse üksus. Teisiti öeldes, on tegemist kohaliku omavalitsuse planeeringuga, mille eesmärk on konkreetse arendushuvi (st tuulepark või muu olulise ruumilise mõjuga ehitise) planeerimine. Eelnevat järeldust kinnitab mh see, et alates 13.01.2022 on kohalikul omavalitsusel kohustus teavitada avalikkust KOV EP algatamise taotluse saamisest ning võimaldada konkureerivate taotluste esitamist (vt PlanS § 96 lg 3¹). Seega alates 13.01.2022 on võimalik olukord, kus olulise ruumilise mõjuga ehitise (nt tuulepargi) arendamisest on huvitatud mitu arendajat ning kohalik omavalitsus võib kõigiga sõlmida kokkuleppe KOV EP rahastamiseks. Sellisel juhul selgub planeeringu menetluse lõppedes, millise arendaja konkreetne arendushuvi (täies mahus) realiseeruda saab, sest alles KOV EP raames selgub tuulepargi jaoks sobiv asukoht ja võimalik lubatud tuulikute arv.

Lüganuse Vallavolikogu hinnangul on Irbeni OÜ oma vastuväites osaliselt ja eksitavalt tuginenud Tallinna Ringkonnakohtu otsusele nr 3-21-810. Erinevalt Irbeni OÜ poolt tsiteeritust on Tallinna Ringkonnakohus osundanud otsuse nr 3-21-810 p-s 28: *praeguseks on kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute koostamise regulatsiooni muudetud selliselt, et tuulepargi rajamise eesmärgil eriplaneeringu algatamiseks on võimalik esitada konkureerivaid taotlusi (PlanS § 96 lg 3¹). Eespool toodud seisukohad ei pruugi kohalduda olukorras, kus menetluses osaleb mitu huvitatud isikut.* Lüganuse Vallavolikogu nõustub Tallinna Ringkonnakohtuga, et õiguslik olukord on muutunud võrreldes ajaga, mil PlanS § 96 lg 3¹ ei kehtinud ning alates 13.01.2022 on võimalikud ka sellised eriplaneeringu menetlused, kus osalevad mitu huvitatud isikut. Seega käesoleval ajal pigem ei ole enam asjakohane Irbeni OÜ vastuväide, mille kohaselt peaks KOV EP olema justkui ühe konkreetse arendaja arendushuvi põhine planeerimine. Eeltoodud kaalutluste tõttu ei nõustu Lüganuse Vallavolikogu Irbeni OÜ väitega, et KOV EP on konkreetse arendaja kindla arendushuvi põhine planeerimismenetlus.

Mis puudutab Irbeni OÜ väiteid, et paralleelsete KOV EP menetlemine on võimalik ja kooskõlas Lüganuse valla senise halduspraktikaga, siis märgib Lüganuse Vallavolikogu järgnevat. KOV EP on oma olemuselt erandlik planeeringuliik. Peamiseks planeeringu dokumendiks peaks olema üldplaneering, kus kohalik omavalitsus on taganud valla territooriumil tervikliku ruumilise planeerimise, ning üksnes siis, kui olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoht ei ole üldplaneeringus määratletud, saab algatada KOV EP (vt PlanS § 95). Kuivõrd KOV EP on erandlik planeeringuliik, siis tuleks võimalusel otstarbekuse kaalutlusest lähtudes, pigem vältida mitme paralleelse KOV EP

samaaegset menetlemist. Kokkuvõtvalt, kuigi mitme KOV EP paralleelne menetlemine ei ole keelatud, ei ole see eelistatuim lähenemine.

Veelgi enam, Lüganuse Vallavolikogu on üheselt seisukohal, et kohalikul omavalitsusel ei ole keelatud muuta senist halduspraktikat. Halduspraktika muutmine ei ole käsitletav Irbeni OÜ ebavõrdse kohtlemisena. Lüganuse Vallavolikogu tugineb Riigikohtu halduskolleegiumi otsusele nr 3-3-1-59-06 (p 12), mille kohaselt võrdse kohtlemise põhimõttele toetudes ei saa nõuda ebaõige halduspraktika jätkamist või laiendamist. Kuivõrd KOV EP menetlus peaks olema erandlik menetluse liik, mille algatamist otsustab ja juhib kohalik omavalitsus, siis on kohalikul omavalitsusel õigus otsustada muuta oma senist halduspraktikat ning halduspraktika muutmine ei ole käsitletav Irbeni OÜ ebavõrdse kohtlemisena.

PlanS ei reguleeri mitu sobivat asukohta peab eelvaliku menetluses leidma. PlanS § 98 lg 2 kohustab KOV EP asukoha eelvaliku tegemisel kaaluma mitut võimalikku asukohta. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu osas kohalduvad samad kaalutlused, mis riigi eriplaneeringu menetluses. PlanS seletuskirja kohaselt *mitme asukoha kaalumise aitab tagada, et ehitisele leitaks parim võimalik asukoht, mille valimisel oleks arvestatud nii majanduslike, sotsiaalsete, keskkonnaalaste ja muude kaalutlustega. Juhul, kui riigi eriplaneeringu algatamiseks on esitatud mitu sama eesmärgilist taotlust ja taotlustes on esitatud ka võimalikud asukohad ehitise rajamiseks, tuleb nimetatud asukohti eelvaliku tegemisel kindlasti kaaluda*. Seega on Lüganuse Vallavolikogu seisukohal, et ka praegusel juhul tuleb kaaluda ja samas menetluses menetleda kõiki sama asukoha kohta esitatud KOV EP taotlusi, eriti siis kui taotlustes näidatud planeeringualad on osaliselt kattuvad või üksteisega vahetult piirnevad. Kui planeeringuala on suuremana piiritletud, siis on ka suurem tõenäosus leida tuulepargile sobiv asukoht.

Seadusandja koostatud KOV EP juhendi kohaselt on võimalik koostada detailne lahendus nii mitmes asukohas kui selleks on vajadus (ja ka arendushuvi). Järelikult on võimalik, et käesolevaga algatatava KOV EP planeeringualas võidakse leida tuulepargile sobivad asukohad nii Sirts-Rebu kui ka Aidu-Liiva külade piirkonnas ning detailse lahenduse saab koostada kõigi sobilike alade osas. Samuti ei saa praeguses menetlusetapis välistada, et uuringute ja KSH tulemusena ei olegi tuulepargile sobivaid asukohti planeeringualas.

Kuivõrd kohalikul omavalitsusel on planeerimismenetluses autonoomia ja kohustus tagada terviklik planeerimine, siis ei ole käesoleval juhul põhjendatud kahe paralleelse KOV EP menetlemine. Arvestades, et huvitatud isikute soovitud planeeringualad on osaliselt kattuvad, siis kui arendushuvid saavad piirkonnas realiseeruda tekib tuuleparkidest kumuleeruv mõju keskkonnale, mida kindlasti peab planeerimismenetluses arvestama.

Seondult Irbeni OÜ vastuväitega, et Sustainable Investments OÜ taotlusest ei nähtu konkreetne planeeringuala, siis see ei vasta tegelikkusele. Lähtudes uurimispõhimõttest ja haldusmenetluse eesmärgipärasusest, mõistab Lüganuse Vallavolikogu Sustainable Investments OÜ taotlust viisil, et huvitatud isik soovib rajada tuulepargi Sirts-Rebu KOV EP algatamise otsuse lisas 1 olnud planeeringualal. Juhul kui Sustainable Investments OÜ arendushuvi oleks olnud mõnes teises piirkonnas, siis ei oleks ta esitanud kaasamise taotlust just Sirts-Rebu KOV EP menetlusse.

Lüganuse Vallavolikogu nõustub Irbeni OÜ väidetega osas, mille kohaselt on KOV EP omandiülene ning Sustainable Investments OÜ ei peagi KOV EP algatamise taotluses näitama maakasutusõigust või seda tõendama. KOV EP asukoha eelvaliku etapis selguvad alles sobivad asukohad ning seejärel saab arendaja asuda maaomanikega kokkuleppeid sõlmima. Juhul kui Sustainable Investments OÜ ei suuda saavutada maaomanikega kokkuleppeid, siis on tegemist Sustainable Investments OÜ äririskiga, mille realiseerumise eest ei vastuta kohalik omavalitsus.

Kirjeldatud juhul oleks Sustainable Investments OÜ küll kandnud KOV EP kulusid, kuid ei saaks asuda tuuleparki rajama.

Viimase vastuväitena tugines Irbeni OÜ asjaolule, et huvitatud isikutena TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ kaasamine tooks kaasa ebaproportsionaalse viivituse Irbeni OÜ suhtes. Lüganuse Vallavolikogu ei nõustu esitatud vastuväitega. Kuigi Irbeni OÜ on tellinud linnustiku ja nahkhiirte uuringu, ning see on arendaja õigus (nagu Irbeni OÜ ka ise märgib), siis on tegemist ka arendaja äririskiga. Esiteks, ei ole Irbeni OÜ-le käesoleval ajal teada, kus asuvad võimalikud tuulepargi arendamiseks soodsad asukohad. Teiseks, puudus Irbeni OÜ-l uuringuid tellides teadmine, et Lüganuse Vallavolikogu algataks KOV EP menetluse, sest kohalikul omavalitsusel on õigus PlanS § 96 lg 2 alusel jätta KOV EP algatamata. Seega on selliste uuringute tellimine planeerimismenetluse väliselt üksnes arendaja äririsk. See, et kohalikule omavalitsusele ei ole arendaja poolt planeerimismenetluse väliselt tellitud uuringud kohustuslikud, tuleneb täiendavalt PlanS § 4. Viidatud sätte kohaselt on planeerimisalase tegevuse korraldaja mh kohaliku omavalitsuse üksus. Sama sätte lg 2 kohaselt on planeerimisalase tegevuse korraldaja (antud juhul Lüganuse Vallavalitsus) ülesandeks planeeringu elluviimisega kaasnevate asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine, sealhulgas keskkonnamõju strateegilise hindamise korraldamine. Sellest järeldub, et kohalik omavalitsus (Lüganuse Vallavalitsus) määratleb KOV EP lähteülesanded ning selle alusel korraldab vajalikud riigihanked.

Käesoleval ajal ei ole Sirts-Rebu KOV EP menetluses KSH osas riigihanget korraldatud, mistõttu leiab Lüganuse Vallavolikogu, et TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ kaasamisega ei kaasne menetluses viivitusi. Kui tulevikus otsustab KSH juhtekspert, et Irbeni OÜ tellitud linnustiku ja nahkhiirte uuringut saab menetluses kasutada, siis ei kaasne TMV Green OÜ ja Sustainable Investments OÜ kaasamisega ebaproportsionaalset viivitust Irbeni OÜ suhtes. Huvitatud isikud peavad kandma KOV EP menetluse kuld vastavalt rahastamise lepingule ning kui KSH juhtekspert otsustab, et teostatud linnustiku ja nahkhiirte uuringut on võimalik kasutada, siis tuleb teistel huvitatud isikutel hüvitada uuringute tellimise kulu vastavalt oma osalusele KOV EP menetluses.

Lüganuse Vallavolikogu hinnangul ei ole Irbeni OÜ taotlus vähendada planeeringu ala põhjendatud. Irbeni OÜ on planeeringuala suuruse vähendamist põhjendanud, et maardlatega seonduvatel põhjustel ei ole võimalik osale planeeringualast tuuleparki rajada ning selliselt jääks ära Aidu-Liiva külade aladega (TMV Green OÜ taotletud ala) kattuvus. Irbeni OÜ vastuväidetele lisatud kaardiandmetelt nähtub siiski jätkuvalt, et kavandatavad planeeringualad oleksid üksteise vahetus läheduses ning vaieldamatult peaksid mõlemad tuulepargi eriplaneeringud arvestama sellisel juhul lähedusse rajatava tuulepargi mõjudega. Lüganuse Vallavolikogu hinnangul tagab õigema keskkonna mõjude hindamise see, kui ühe planeeringu menetluse koosseisus analüüsitakse tuuleparkide kumulatiivseid mõjusid ning tuulepargi rajamiseks sobivat asukohta. Nii nagu Lüganuse Vallavolikogu eespool on põhjendanud, siis peaks planeeringuala olema piisavalt suur, et selle raames oleks võimalik käsitleda tuuleparkide mitut võimalikku asukohta. Planeerides tuuleparki nii Sirts-Rebu kui ka Aidu-Liiva külade aladele on juba enne uuringute algatamist teada, et mõned asukohad ei sobi tuulepargi rajamiseks (maardlad, puhveralad, inimeste elukohtade vahetu lähedus vms), kuid üksnes uuringute läbiviimise järgselt selgub, kas ja kuhu on tuulepargi rajamine üldse võimalik.

KOV EP on erandlik planeerimismenetluse liik ning käesolevas otsuses käsitletud asjaolusid arvestades, ei pea Lüganuse Vallavolikogu otstarbekaks ega majanduslikult mõistlikuks mitme paralleelse KOV EP menetluse menetlemist.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 2, planeerimisseaduse § 95 lõike 6 ja § 96 lõiked 1, 3¹ ja 4, haldusmenetluse seaduse § 64 lõike 1, § 68 lõiked 2 ja 3, § 70 lõike 1, Lügänu Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Muuta Lügänu Vallavolikogu 30.05.2024 otsust nr 192 „Sirts-Rebu tuulepargi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine“ (edaspidi otsus) järgmiselt:
 - 1.1. Muuta otsuse punkti 1 ja sõnastada see järgnevalt: Algatada Sirts-Rebu tuuleparkide kohaliku omavalitsuse eriplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine tuuleparkide ja selle toimimiseks vajaliku taristu kavandamiseks.
 - 1.2. Muuta otsuse punkti 2 ja muuta planeeringuala piiri ja suurust ning kinnitada see vastavalt otsuse lisale nr 1. Planeeringuala suurus on *ca* 7300 hektarit.
 - 1.3. Muuta otsuse punkti 4 ja sõnastada see järgnevalt: Volitada vallavanemat sõlmima eriplaneeringu koostamisest huvitatud isikutega leping planeeringu koostamisega ja keskkonnamõju strateegilise hindamisega kaasnevate kulude tasumiseks.
2. Mitte rahuldada Irbeni OÜ taotlust vähendada Lügänu Vallavolikogu 30.05.2024 otsuse nr 192 p-s 2 nimetatud planeeringuala.
3. Otsus jõustub teatavakstegemisest.

Käesoleva otsuse peale võib esitada Lügänu Vallavolikogule vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsusest teadasaamise päevast või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule, Jõhvi kohtumajas Kooli 2a, 41532 Jõhvi, halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse jõustumisest.

Lisa 1. Sirts-Rebu tuuleparkide kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu planeeringuala

(allkirjastatud digitaalselt)

Andrea Eiche

vallavolikogu esimees